## Calculabilité

## 1 Questions de décidabilité

Parmi les problèmes suivants, lesquels sont décidables, lesquels sont indécidables? (Argumentez votre réponse.)

Question 1.1. Déterminer si le langage accepté par une machine de Turing M ne contient que des palindromes (un palindrome est un mot dont l'ordre des lettres reste le même qu'on le lise de gauche à droite ou de droite à gauche, comme "anna").

Question 1.2. Déterminer si une machine de Turing M et un mot w sont tels que M accepte l'entrée w en n'accédant à aucune autre case que celles qui contiennent initialement le mot w.

Question 1.3. Déterminer si une machine de Turing M et un mot w sont tels que M accepte l'entrée w en n'utilisant aucune des cases initialement blanches à gauche de celles qui contiennent initialement w.

## 2 Décidabilité et langages rationnels

Comme il a été vu à la PC 4, les machines de Turing dont toutes les transitions sont de la forme  $\delta(q_1,\ell)=(q_2,\ell,\to)$  sont classiquement appelées automates finis déterministes (noté DFA pour deterministic finite automaton) et les langages qu'elle reconnaissent sont appelés rationnels. Les questions qui suivent abordent ces machines et ces langages du point de vue de la décidabilité.

Question 2.1. Montrer que le langage  $All_{DFA} := \{ \langle A \rangle \mid A \text{ est un } DFA \text{ et } L(A) = \Sigma^* \}$  est décidable.

**Question 2.2.** Le problème  $\mathsf{Eq}_{\mathsf{DFA}}$  a pour donnée les codages  $\langle A \rangle$  et  $\langle B \rangle$  de deux DFAs, et consiste à déterminer si L(A) = L(B). Montrer que  $\mathsf{Eq}_{\mathsf{DFA}}$  est décidable. [Indication : le complémentaire, l'union et l'intersection de langages rationnels sont rationnels, et les (codages d')automates correspondants sont calculables.]

Question 2.3. Montrer que le langage Rat des  $\langle M \rangle$  tels que M est une machine de Turing et L(M) est reconnu par un DFA est indécidable. [Indication : le langage  $\Lambda = \{0^m 1^m \mid m \in \mathbb{N}\}$  est un exemple de langage qui n'est pas reconnu par un DFA.]

**Question 2.4.** Si  $A \leq_m B$  et B est reconnu par un DFA, est-ce que A est reconnu par un DFA? Justifier.

Question 2.5. Montrer que A est décidable si et seulement si  $A \leq_m 0^*1^*$ .

## 3 Facultatif: unions et intersections de langages

**Question 3.1.** Soient A et B deux langages semidécidables (= récursivement énumérables). Montrez que leur union et leur intersection le sont aussi.

Nous pouvons nous poser la même question concernant des unions et intersections infinies.

Question 3.2. Soit  $A_k$  une famille de langages semidécidables, indexée par  $k \in \mathbb{N}$ , donnés par une fonction calculable a telle que a(k) désigne le codage de la machine de Turing qui reconnaît  $A_k$ . Montrez que leur union est également semidécidable.

On admettra que l'ensemble suivant n'est pas semidécidable :

 $T = \{x \mid \forall y \text{ La machine de codage } x \text{ termine sur l'entrée } y\}.$ 

Question 3.3. Qu'en est-il d'une intersection infinie de langages semidécidables?